

are shown, the concept of degradation processes is revealed, and changes in the state of agricultural lands are analyzed, and the environmental, economic and social consequences of the non-use of agricultural lands due to degradation changes are identified.

**Key words:** efficiency, agricultural land, land plots, land management, land use, degradation, development of unused lands, criteria for assessing unsuitability, unused lands, sustainable land.

МРНТИ 68.45.75

DOI <https://doi.org/10.37884/1-2024/23>

*А.М. Хамчукова<sup>1\*</sup>, К.Н. Плахов,<sup>1</sup> А.Б. Туганбеков<sup>1</sup>, Б.А. Кентбаева<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Лаборатория Биоэкологии и охотоведения Института Зоологии Республики Казахстан, г.Алматы, Казахстан, [anna.khamchuykova@zool.kz](mailto:anna.khamchuykova@zool.kz)\**

<sup>2</sup>*Казахский Национальный Аграрный Исследовательский Университет, г.Алматы, Казахстан, [botagoz.kentbayeva@kaznaru.edu.kz](mailto:botagoz.kentbayeva@kaznaru.edu.kz)*

## АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОХОТНИЧЬИХ ХОЗЯЙСТВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

### *Аннотация*

Понимание экономики охотничьего хозяйства в современных условиях необходимо для эффективного управления этой отраслью со стороны государства и формирования рынков потребления продукции охотничьего хозяйства (внутреннего и внешнего). Проводимые государством в этой сфере преобразования направлены на повышение рентабельности и социальной роли охотничьего хозяйства. Успех этого процесса зависит от совокупного понимания биологических, правовых и экономических составляющих ведения охотничьего хозяйства. В статье дана характеристика охотэкономических показателей субъектов охотничьего хозяйства за охотничий сезон 2021 г. на примере Алматинской области, и приведены результаты анализа их рентабельности. Для проведения анализа были использованы сведения из отчетов об охотхозяйственной деятельности за 2021 г., подаваемые охотпользователями в государственный орган, уполномоченный в области охраны, воспроизводства и использования животного мира - Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан. Показана также динамика численности видов животных, являющихся объектами охоты в регионе, за трёхлетний период – как возобновляемого ресурса, на устойчивом использовании которого базируется охотничье хозяйство. На основании полученных данных предложена классификация охотничьих хозяйств по экономическим показателям. Было установлено, что прибыль даже высокорентабельных охотничьих хозяйств формируется за счет экономии на содержании егерской службы, охране диких животных, проведении необходимых охотхозяйственных и биотехнических мероприятий. Такой способ ведения охотничьего хозяйства является экстенсивным и может повлечь за собой нежелательные последствия, среди которых деградация угодий и сокращение числа охотничьих животных. Знание экономической составляющей ведения охотничьего хозяйства важно, как для эффективного управления этой отраслью со стороны государства, так и для снижения рисков, связанных с его ведением, обеспечения его окупаемости и повышения привлекательности для потенциальных инвесторов.

**Ключевые слова:** охотничье хозяйство, рентабельность, егерь, экономические показатели, биотехнические мероприятия, охрана животных, дичеразведение, устойчивое использование, социальный эффект.

### ***Введение***

Как показывает мировая практика, рациональное и эффективное ведение охотничьего хозяйства способно обеспечить население охотничьей продукцией и стать доходной частью экономики государства. Обороты этой отрасли в странах с развитых охотничьим хозяйством составляют миллиарды долларов. Так в одной только Великобритании охота ежегодно приносит казне доход в 3,3 млрд. евро, около 300 млн. из которых тратится на сохранение окружающей среды, и обеспечивает работой с полной занятостью 74 000 человек [1]. Охотничье хозяйство Франции в 2015 году пополнило бюджет страны на 3,6 млрд. евро и обеспечило 25800 рабочих мест. В Италии в отрасли занято 43 тыс. человек, а охотники тратят каждый год около 3,26 млрд. евро. В 2022 году в США объем рынка ценных бумаг данного сектора экономики составил 902,2 млн долларов [2].

В нашей стране ситуация в сфере охотничьего хозяйства выглядит иначе. В Казахстане экономические показатели охотхозяйственной деятельности не достигли даже самоокупаемости и абсолютное большинство охотничьих хозяйств являются убыточными. Затраты охотпользователей более чем в шесть раз превышают доходы от охотохозяйственной деятельности [3]. На сегодняшний день рентабельна лишь десятая часть из более чем 700 закреплённых охотничьих хозяйств.

Для существенных позитивных преобразований в сфере охотничьего хозяйства Казахстана необходимо принятие ряда мер политического, экономического и управленческого характера. Это невозможно без предварительного проведения всестороннего, глубокого экономического анализа деятельности отрасли. Такой анализ должен основываться на оценке деятельности охотничьих хозяйств, их имущественно-финансового состояния и выявлении неиспользованных резервов. Так как охотничье хозяйство Республики Казахстан, как отрасль экономики, находится на этапе становления, экономический анализ должен быть направлен, в конечном счёте, на поиск путей повышения эффективности его деятельности, наиболее рационального и эффективного использования основных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, устранения излишних издержек и потерь, устойчивое использование природных ресурсов. Иными словами - для достижения наибольших результатов при наименьших затратах.

Одним из важных аспектов экономического анализа охотничьей отрасли является анализ рентабельности действующих охотничьих хозяйств, так как в условиях рыночных отношений главным критерием оценки эффективности деятельности любого предприятия является его прибыльность и рентабельность. Достижению их высокого уровня способствует глубокое экономическое исследование формирования финансовых результатов деятельности как основы принятия взвешенных решений по их экономическому регулированию, влиянию ряда факторов, которые формируют такие результаты [4].

Прибыль показывает абсолютный эффект деятельности предприятия без учета ресурсов, вложенных предприятием для осуществления своей деятельности, поэтому его следует дополнять показателями рентабельности, которые и характеризуют степень доходности предприятия. Рентабельность – это качественный, стоимостный показатель, характеризующий уровень отдачи вложенных затрат или уровень использования ресурсов, которые имеются в наличии предприятия, связанный с достижением определенного хозяйственного результата. Предприятие является рентабельным, если сумма выручки от всех видов деятельности отчетного периода покрывает не только расходы, но и ее достаточно для образования прибыли. Таким образом, рентабельность характеризует результативность (эффективность) работы предприятия, дает представление о способности предприятия увеличивать свой вложенный капитал [5].

Целью исследований стало определение экономической эффективности ведения охотничьего хозяйства на примере Алматинской области.

Вопросы, подлежащие изучению:

1. Экономические показатели охотничьего хозяйства Алматинской области;

2. Рентабельность охотничьего хозяйства Алматинской области;

3. Сравнительный анализ затрат на ведение охотничьего хозяйства в зависимости от уровня их рентабельности.

Понимание экономики охотничьего хозяйства в современных условиях необходимо для эффективного управления этой отраслью со стороны государства и формирования рынков потребления продукции охотничьего хозяйства (внутреннего и внешнего). Это повысит привлекательность охотничьего хозяйства для потенциальных инвесторов, позволит снизить риски, связанные с его ведением, и обеспечит его окупаемость [6].

#### ***Методы и материалы***

Комплексный анализ рентабельности выполнен за 2021 г. на примере охотничьих хозяйств Алматинской области Республики Казахстан (позднее, с 8 июня 2022 года, она была разделена на две области – Алматинскую и Жетысуйскую - в соответствии с указом Президента Республики Казахстан № 887 от 4 мая 2022 года [7]. Такой выбор объясняется, прежде всего, тем, что в пределах ранее существовавшей области были максимально представлены основные типы зональных экосистем Казахстана – горные и пустынные, на долю которых приходится 55% территории Казахстана [8]. Кроме того, для всех охотхозяйств региона выполнено внутривладельческое охотоустройство и отвод границ, что позволяет считать предоставляемые ими сведения наиболее объективными. Всего на территории Алматинской области, по состоянию на 2021 год, имелось 121 закреплённое охотничье хозяйство на суммарной площади 5 012 248 га.

Для проведения анализа рентабельности были использованы сведения из ежегодных отчетов об охотхозяйственной деятельности за 2021 г., подаваемые охотпользователями в государственный орган, уполномоченный в области охраны, воспроизводства и использования животного мира - Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан [9]. В ходе анализа основное внимание уделялось таким аспектам деятельности охотничьих хозяйств, как биологический потенциал и оценка качества угодий, биотехнические мероприятия (влияние на биологический потенциал), трудовые ресурсы, экономические условия (доходы, расходы и окупаемость деятельности).

Расходы на ведение охотничьего хозяйства складываются из затрат на охрану охотничьих животных и борьбу с браконьерством, оплату труда (администраторы, егерская и охотоведческая служба, сторожа, прочие работники, оплата по нарядам). Важной статьёй затрат является строительство, реконструкция и капитальный ремонт домов охотника и объектов инфраструктуры. Так же значимым показателем является удельный вес затрат на биотехнические мероприятия по сохранению и воспроизводству диких животных в общей сумме затрат на ведение охотхозяйственной деятельности [10].

Общие доходы от ведения охотничьего хозяйства складываются из доходов от реализации охотничьих путевок, разовых разрешений и охотничьих путевок к ним, от реализации продукции охоты, из прочих доходов. Из них отдельной строкой выделяют доходы от иностранного охотничьего туризма.

Рентабельность хозяйства формируется под воздействием группы взаимосвязанных факторов, которые по своему составу оказывают разнородное влияние на результаты его хозяйственной деятельности [4]. Основными показателями для расчета рентабельности служат данные о доходах, расходах и прибыли охотничьего хозяйства за определенный период.

Используя значения показателя рентабельности, предприятие может прогнозировать прибыль; анализировать окупаемость затрат; сопоставлять характеристики с конкурентами; обосновать вложения; исследовать динамику эффективности деятельности предприятия [11].

#### ***Результаты и обсуждение***

Ведение охотничьего хозяйства невозможно без точного учета ресурсов охотничье-промысловых видов животных, контроля их состояния и четкого планирования объемов

необходимых работ по охране, воспроизводству, биотехнии, как основных составляющих их устойчивого использования [12].

Рациональная эксплуатация ресурсов охотничьих видов животных является одним из основных средств поддержания биологической полноценности, высокой продуктивности и жизнеспособности популяций. Она увеличивает репродуктивный потенциал, сокращает непроизводительные потери и повышает жизнеспособность оставшихся особей. В тоже время, чрезмерная эксплуатация ресурсов популяций животных может привести к сокращению их численности, вплоть до деградации и исчезновения с необратимыми последствиями. Оптимальным режимом эксплуатации следует считать такой, при котором изымаемая часть популяции полностью восстанавливается ежегодно, т.е. когда уровень изъятия не превышает естественный прирост. Таким путём достигается устойчивое использование возобновляемых ресурсов, к каковым также относят охотничьи виды животных.

#### Характеристика охотничьей фауны

На территории Алматинской области обитают 475 видов наземных позвоночных животных или 57% видов фауны Казахстана, в том числе 353 вида птиц, 88 видов млекопитающих. Из числа видов, являющихся объектами охоты, здесь обитают:

Млекопитающие:

Копытные: марал, сибирский горный козел, сибирская косуля, кабан, сайгак.

Пушные: обыкновенная белка, жёлтый суслик, серый сурок, ондатра, зайцы (песчаник и беляк), волк, лисица, корсак, солонгой, ласка, горностай, американская норка, степной хорёк, барсук.

Птицы:

Водоплавающие и околоводные (гнездящиеся и пролётные): кряква, серая утка, чирок-свиистунок, огарь, пеганка, шилохвость, чирок-трескунок, лысуха, кулики;

Курообразные: фазан, тетерев, кеклик, бородастая куропатка, гималайский улар, перепел.

Голубеобразные: сизый голубь, вяхирь, клинтух, большая горлица, обыкновенная горлица [13].

На изъятие сайгаков, их частей и дериватов, на всей территории республики действовал мораторий, продлённый до 2024 года приказом и.о. Председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 24 июля 2015 года № 190 [14].

Численность основных видов животных, являющихся объектами охоты, за анализируемый период показана в таблице 1.

**Таблица 1 -** Динамика численность видов животных, являющихся объектами охоты, на территориях закреплённых охотхозяйств Алматинской области за 2019-2021 гг.

№	Вид животного	Динамика численности животных, являющихся объектами охоты		
		2019	2020	2021
1	Корсак	380	395	372
2	Лисица	6271	4770	5041
3	Горностай	476	н/д *	491
4	Барсук	5530	4892	6811
5	Кабан	10297	7266	10377
6	Сибирская косуля	15823	10648	16888
7	Марал	8166	5285	8626
8	Сибирский горный козел	18752	11232	19061
9	Сурок	71415	46552	72692
10	Ондатра	99824	97387	115474
11	Зайцы	109838	110596	113557
12	Волк	1217	1977	425
13	Гуси	15528	23866	25955

14	Утки	590964	656631	651708
15	Куропатки	26678	24013	29466
16	Тетерев	13560	16611	15303
17	Улар	12389	8637	13507
18	Кеклик	49242	61287	58183
19	Кулик	11850	12300	10950
20	Перепел	41195	46648	59583
21	Фазан	198528	171176	196600
22	Лысуха	102761	99955	105861
23	Голубь	55496	58584	69781
Итого:		1464963	1478731	1606287

\* н/д – нет данных

Динамика численности видов животных, отнесенных к объектам охоты за период 2019-2021 гг. показывает стабильный прирост численности по всем видам животных, что является основой для рационального ведения охотничьего хозяйства в данном регионе. Снижение показателей численности по некоторым видам животных за 2020 год связана с неполными учетными работами за этот период из-за карантина, что косвенно подтверждают данные учетов за 2021 год.

#### Характеристика охотничьего хозяйства

В Алматинской области спроектировано 132 охотничьих хозяйств, из них закреплены за субъектами охотничьего хозяйства 121, и 11 находятся в резервном фонде.

Общая площадь охотничьих угодий области составляла 14 млн. 478 тыс. 160 га. Площадь охотничьих угодий, закрепленных за охотпользователями, 5 млн. 012 тыс. 248 га.

Из них:

1. Охотхозяйства, закрепленные за обществами охотников и рыболовов - расположены на 878 тыс. 286 га. (17,52 % от общей площади);
2. Охотхозяйства, закрепленные за товариществами с ограниченной ответственностью, занимают 3 млн. 410 тыс. 241 га. (68,04 % от общей площади);
3. Охотхозяйства, закрепленные за крестьянскими хозяйствами (КХ) и индивидуальными предпринимателями – 723 тыс. 720 га. (14,44 % от общей площади) (рисунок 1).

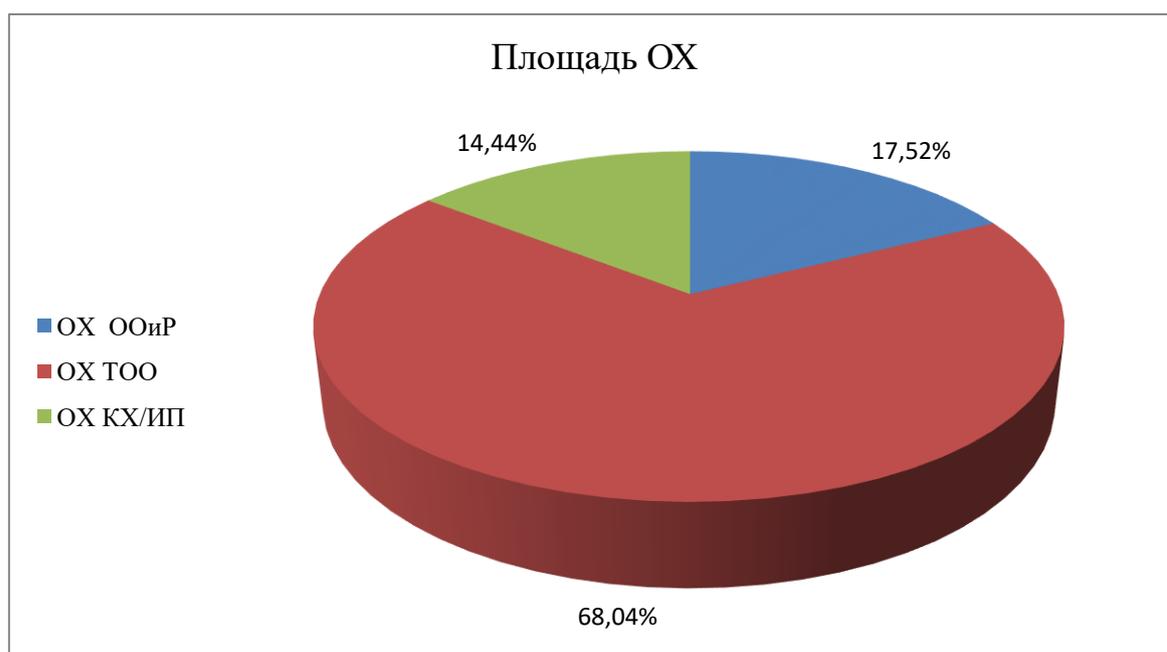


Рисунок 1 – Площади охотничьих хозяйств Алматинской области (%)

Штат егерской службы охотхозяйств в 2021 году составил 279 человек, охотоведов 102 человека, прочих работников 51 человек. Однако во многих охотхозяйствах заработную плату платят или в сезон охоты или она очень низкая. В связи с этим, егеря и охотоведы вынуждены работать также в других сферах деятельности (не имеющие отношения к охотхозяйству). Все эти факторы сказываются на снижении эффективности их работы.

При этом следует отметить социальный эффект от деятельности охотничьих хозяйств в виде создания постоянных рабочих мест для местного населения, живущего в отдаленной и труднодоступной местности и порой не имеющих альтернативного источника дохода, чем и пользуются, в итоге, охотпользователи.

Материально-техническая база охотничьих хозяйств Алматинской области представлена в таблице 2.

**Таблица 2** - Суммарная материально-техническая база охотничьих хозяйств Алматинской области

№	Транспорт	Количество (ед)
1	Автотранспорт	266
2	Трактора	32
3	Мотоциклы	38
4	Лошади	355
Итого:		691

Практически весь транспорт охотхозяйства используют на условиях договоров аренды. Егеря охотничьих хозяйств не имеют приборов ночного видения, оборудования для полевых выездов, квадрокоптеров (таблица 3).

**Таблица 3** - Оснащенность егерской службы охотничьих хозяйств Алматинской области

№	Оснащенность егерской службы	Количество (ед)
1	Служебное оружие	0
2	Средства связи	374
3	Спецодежда	438
4	Егерские кордоны	127
Итого:		939

Всего в 2021 году проведены следующие биотехнические мероприятия: сооружено и устроено 335 кормушек для копытных животных, организовано 438 подкормочных площадок, установлено 690 солонцов и 1496 аншлагов.

В рамках борьбы с браконьерством и нарушениями Правил охоты в 2021 году егерями охотхозяйств Алматинской области было составлено 3 протокола и возбуждено 1 уголовное дело.

Дичеразведением в регионе занимаются 3 субъекта охотничьего хозяйства. Основными объектами дичеразведения в Алматинской области служат тугайный олень, кабан, фазан семиреченский. Среди довольно успешных проектов по дичеразведению в регионе можно выделить следующие:

1. Разведение дикого кабана и тугайного оленя в охотничьем хозяйстве «Тасмурын». На данный момент в хозяйстве имеются 40 голов оленя. За период 8 лет произведен выпуск в природу более 80 голов дикого кабана. Произведена успешная реинтродукция кабана в Жамбылском районе Алматинской области.

2. Разведение и успешная реинтродукция тугайного оленя в охотничьем хозяйстве «Карачингиль». В настоящее время численность достигает 800 голов и служит ядром расселения в ООПТ и охотничьи хозяйства Алматинской, Жетысуйской и Туркестанской областей.

В регионе ежегодно несколько раз в году государственными и не государственными организациями проводятся различные семинары и совещания по вопросам развития дичеразведения. На опыте охотпользователей, занимающихся дичеразведением, предлагаются различные пути развития данной отрасли. При этом всеми пользователями поднимается вопрос необходимости государственного финансирования или субсидирования для первоначального обустройства фермерского хозяйства (постройка вольеров и хозяйственных построек, приобретение маточного поголовья, аренда или приобретение земельных участков под ведения фермерского хозяйства и т.д.).

Для расчёта прибыли и рентабельности охотничьих хозяйств Алматинской области нами были использованы данные о доходах (от реализации путевок и лицензий) и основных расходов хозяйств, такие как фонд оплаты труда, расходы на ежегодные учеты животных, на проведение охранных и биотехнических мероприятий, затраты на внутрихозяйственные, охотхозяйственные и прочие расходы на содержание хозяйств (таблица 4).

**Таблица 4 - Анализ рентабельности ведения охотничьего хозяйства Алматинской области (по отчетным данным охотпользователей за 2021 год)**

№ ОХ	Наименование ОХ	Площадь ОХ (га)	Расходы на ведение охотничьего хозяйства (тыс.тенге)							Итого: Расходы на ведение охотничьего хозяйства (тыс.тенге)	Доход от реализации путевок (тыс.тенге)	Прибыль	Рентабельность
			Заработная плата всех работников	Содержание егерской службы	Проведенные учетных работ	Охрана животных	Биотехнические мероприятия	Внутрихоз. охотустройство	Охотхозяйственные мероприятия				
Охотхозяйства, закрепленные за обществами охотников и рыболовов (ООиР)													
1	Бабатуган	36287	1250	140	30	63	110	0	44	7089	14257	7168	Р*
2	Енбекши-казахское	57038	3718	382	7	63	107	0	0				
3	Курты	33722	952	99	18	63	44	0	0				
4	Дубинское	10252	180	180	20	120	40	0	0	540	129	-411	Н/Р*
5	Кундызды	24026	1918	333	100	40	60	0	312	2763	180	-2583	Н/Р
6	Алакольское	33663	1920	0	30	60	60	0	60	2130	2202	72	Р
7	Манул	12727	1460	4260	300	6500	940	500	50	14010	2416	-11594	Н/Р
8	Каракастек	89428	2589	1086	800	1 500	150	0	0	3539	5041	1502	Р
9	Бартогай	28241	580	1086	450	600	75	0	0	1705	245	-1460	Н/Р
10	Торайгыр	37088	683	1086	450	600	75	0	0	1125	325	-800	Н/Р
11	Самсы	54278	886	1086	300	300	50	0	0	650	993	343	Р
12	Акжарское	21042	360	100	0	50	30	0	0	540	420	-120	Н/Р
13	Сункар	8536	360	100	0	50	30	0	0	540	135	-405	Н/Р
14	Коксерке	14318	360	100	0	50	30	0	0	540	1140	600	Р
15	Ушарал	7483	300	50	0	50	30	0	0	430	102	-328	Н/Р
16	Каратал	41102	1509	0	70	190	260	0	50	2079	927	-1152	Н/Р
17	Сутиген	77290	315	0	70	145	70	0	30	630	689	59	Р
18	Саркандское	33946	465	0	70	272	170	0	35	1012	860	-152	Н/Р
19	Кызылтан	35556	240	0	70	140	70	0	30	550	841	291	Р

20	Рисовые чеки	63815	465	0	70	110	60	0	30	735	396	-339	Н/Р
Всего:		878287	18941	5743	2855	9466	2460	500	641	40606	31297	-9310	
Охотхозяйства, закрепленные за товариществами с ограниченной ответственностью (ТОО)													
21	Кунгей	75815	6776	3869	480	320	1450	0	400	13294	Н/Д*	Н/Д	Н/Р
22	Таласское	65203	510	510	0	0	0	0	0	1020	1070	50	Р
23	Теректы	16924	42	17	50	50	50	0	0	210	Н/Д	Н/Д	
24	Каракуль-дек	15203	1894	0	0	0	2748	0	0	4642	55	-4587	Н/Р
25	«Кураксу»	25304	510	510	0	0	75	0	0	1095	Н/Д	Н/Д	
26	Балхашское	70872	510	510	0	0	40	0	200	1260	Н/Д	Н/Д	
27	Баканаское	126244	850	850	0	0	40	0		1740	Н/Д	Н/Д	
28	Караколь	25582	510	510	0	0	40	0		1060	Н/Д	Н/Д	
29	Караойское	47389	510	510	0	0	40	0		1060	Н/Д	Н/Д	
30	Топарское	45519	128	128	0	0	40	0		295	Н/Д	Н/Д	
31	Кожжиде	78073	850	850	0	0	40	0		1740	Н/Д	Н/Д	
32	Кояндытау	95762	510	0	160	120	160	0	190	1140	497	-643	Н/Р
33	Шаган	46715	400	400	0	0	0	0	0	800	Н/Д	Н/Д	
34	Кетменское	61407	950	950	40	0	40	500	0	2480	Н/Д	Н/Д	
35	Кольжат	42400	55	15	210	0	520	0	0	800	Н/Д	Н/Д	
36	Таукум	33600	510	510	0	0	35	0	0	1055	Н/Д	Н/Д	
37	Богодуховка	13 319	510	510	0	0	35	0	0	1055	Н/Д	Н/Д	
38	Казанколь	75025	900	900	50	0	75	0	0	1925	Н/Д	Н/Д	
39	Карачингиль	10541	28680	1500	300	500	19459	0	100	50539	35	-50504	Н/Р
40	Балтабай	5700	4080	500	250	300	4000	0	100	9230	180	-9050	Н/Р
41	Теренкара	5235	4080	500	250	300	400	0	100	5630	190	-5440	Н/Р
42	Кенсу	37820	1275	1275	0	0	75	0	0	2625	Н/Д	Н/Д	
43	Туюкское	35829	600	600	0	0	80	0	0	1280	Н/Д	Н/Д	
44	Жарсу	14629	0	0	0	0	0	0	0	0	Н/Д	Н/Д	
45	Сумбе	23982	1020	0	65	550	1005	200	500	3340	Н/Д	Н/Д	
46	Айғайтас	12870	1020	0	110	305	307	50	100	1892	Н/Д	Н/Д	
47	Алтынген	15776	2640	708	100	320	20	0	0	3788	Н/Д	Н/Д	
48	Маркатау	55551	870	700	50	105	75	0	0	1800	Н/Д	Н/Д	
49	Райские озера	11821	650	510	45	105	75	0	0	1385	Н/Д	Н/Д	
50	Узынтам	73305	1805	1805	4500	6501	1508	0	0	16119	490	-15629	Н/Р
51	Талдысай	12950	2550	1260	100	700	1700	0	0	6310	Н/Д	Н/Д	
52	Кокпак	19579	3060	1260	100	700	1850	0	0	6970	Н/Д	Н/Д	
53	Рахат тур	83000	4080	1260	100	700	2690	1000	0	9830	Н/Д	Н/Д	
54	Тузколь	49488	1530	510	40	0	100	400	70	2650	Н/Д	Н/Д	
55	Акдала	19298	20961	4227	1383	46105	10520	1750	16281	101226	515	-100711	Н/Р
56	Кендырсакал	7873	413	413	90	550	22	0	0	1488	Н/Д	Н/Д	
57	Тастау	31278	6594	1692	130	950	156	0	19	9541	Н/Д	Н/Д	
58	Кажымукан	5669	950	950	300	450	300	0	250	3200	399	-2801	Н/Р
59	Токжайлау	20520	0	0	0	0	0	0	0	0	Н/Д	Н/Д	
60	Шелек	19239	2640	708	20	0	0	0	0	3368	Н/Д	Н/Д	
61	Кора	98344	600	600	40	40	40	0	0	1320	Н/Д	Н/Д	
62	Шалкодесу	79887	900	900	50	50	50	0	0	1950	Н/Д	Н/Д	
63	Баянкол	41600	2200	820	150	650	350	0	100	4270	28508	24238	Р

64	Нарынкол	13946	980	200	50	300	120	0	50	1700	2947	1247	Р
65	Кокбельсу	39836	1620	120	70	220	210	0	120	2360	536	-1824	Н/Р
66	Айдарлы	10350	810	100	60	200	190	0	110	1470	12	-1458	Н/Р
67	Бакбакты	136920	3840	0	100	0	2230	0	0	6170	1080	-5090	Н/Р
68	Баянжурек	24715	850	850	50	25	25	0	0	1800	Н/Д	Н/Д	
69	Бурля	42449	516	516	50	50	100	0	90	1322	711	-611	Н/Р
70	Ойкарагай	19849	640	150	50	30	105	0	100	1075	Н/Д	Н/Д	
71	Сарыарка	303600	9065	9065	3110	1014	3193	750	637	26834	460	-26374	Н/Р
72	Казатком	10928	128	0	20	30	150	0	50	378	624	247	Р
73	Копберлик	61955	398	0	100	200	150	50	80	978	938	-40	Н/Р
74	Тасмурын	8276	1863	1098	83	619	2629	0	400	6690	410	-6280	Н/Р
75	Дардамты	68856	2102	1338	105	442	97	0	65	4149	645	-3504	Н/Р
76	Богетты	17000	2640	708	0	50	30	0	200	3628	Н/Д	Н/Д	
77	Улкен богетты	24230	1320	354	0	160	0	0	0	1834	Н/Д	Н/Д	
78	Актоган	20750	1704	1104	40	80	50	0	60	3038	281	-2758	Н/Р
79	Ташкарасу	11425	900	100	0	200	800	0	50	2050	705	-1345	Н/Р
80	Алтынколь	50930	1830	1830	60	2	62	0	60	3844	1352	-2492	Н/Р
81	Панфиловский	58716	1830	1830	60	2	62	0	60	3844	2772	-1072	Н/Р
82	Жаланап	28732	1500	510	75	180	100	0	0	2365	Н/Д	Н/Д	
83	Горное	45512	522	146	0	133	35	0	0	836	922	86	Р
84	Чиндалы	14280	1620	80	75	240	400	0	250	2665	Н/Д	Н/Д	
85	Сулысай	13465	2550	1260	100	700	1550	0	0	6160	Н/Д	Н/Д	
86	Калканколь	17957	850	850	0	0	30	0	0	1730	Н/Д	Н/Д	
87	Жанабулак	23581	850	850	0	0	50	0	0	1750	Н/Д	Н/Д	
88	Жасылколь	27390	598	300	60	75	100	0	120	1253	4928	3675	Р
89	Матай	8197	2995	150	60	75	60	0	40	3380	35	-3345	Н/Р
90	Актерек	40698	476	300	70	140	75	0	60	1121	172	-949	Н/Р
91	Арасан	23068	1400	1400	50	0	50	0	0	2900	Н/Д	Н/Д	
92	Жунжурек	26387	510	0	30	50	160	0	250	1000	Н/Д	Н/Д	
93	Айнабулак	93230	1020	720	100	160	590	850	0	3440	Н/Д	Н/Д	
94	Узынбулак	69174	2640	708	120	122	30	0	0	3620	Н/Д	Н/Д	
95	Ушбулак	20863	900	240	56	175	70	0	0	1441	Н/Д	Н/Д	
96	Каркаринское	52153	1980	531	0	55	0	0	0	2566	Н/Д	Н/Д	
97	Кустобе	143018	60	200	50	50	20	0	2000	2380	Н/Д	Н/Д	
98	Сарыжаз	12870	60	100	50	50	50	0	2000	2310	Н/Д	Н/Д	
99	Актасты	25450	60	200	50	50	20	0	2000	2380	Н/Д	Н/Д	
100	Коксуский	30664	400	400	0	0	50	0	0	850	Н/Д	Н/Д	
101	Сарымсақты	30000	510	510	50	50	180	0	250	1550	Н/Д	Н/Д	
Всего:		3410241	164658	63064	14168	66299	64031	5550	27512	405283	50546	-354737	
Охотхозяйства, закрепленные за крестьянскими хозяйствами (КХ) и индивидуальными предпринимателями (ИП)													
102	Кальпе	29746	0	0	100	210	80	0	30	420	1605	1185	Р
103	Ушколь	76846	0	0	80	120	90	0	35	325	Н/Д	Н/Д	
104	Акжол	31680	4200	200	100	200	120	0	250	5070	292	-4778	Н/Р
105	Кайши	6100	850	850	0	0	50	0	0	1750	Н/Д	Н/Д	
106	Кумбель	35912	0	0	160	160	160	0	19	499	190	-309	Н/Р
107	Егінсу	103813	510	510	0	0	25	0	0	1045	Н/Д	Н/Д	
108	Сейт	8302	510	510	0	0	25	0	0	1045	Н/Д	Н/Д	
109	Ушкарагай	12870	1080	100	70	180	150	0	150	1730	400	-1330	Н/Р
110	Лепсы	23843	2460	2460	130	126	85	0	25	5261	Н/Д	Н/Д	
111	Деревянное	21485	850	850	0	0	75	0	0	1775	Н/Д	Н/Д	

112	Бакланьи озера	8570	850	850	0	0	40	0	0	1740	Н/Д	Н/Д	
113	Кызыларасан	31670	1200	1200	0	0	65	0	0	2465	150	-2315	Н/Р
114	Гвардейское	58550	0	0	120	110	100	0	80	410	895	485	Р
115	Копа	38172	800	800	0	0	60	0	0	1660	Н/Д	Н/Д	
116	Долатысай	10800	3600	2600	240	0	820	660	0	7920	Н/Д	Н/Д	
117	Шетозек	142297	2400	0	240	400	800	0	100	3940	Н/Д	Н/Д	
118	Теренколь	19973	150	0	0	0	20	0	0	170	Н/Д	Н/Д	
119	Жаланашколь	20000	1020	0	0	0	60	0	23	1103	735	-368	Н/Р
120	Ирту	23070	2520	0	0	0	350	0	50	2920	361	-2559	Н/Р
121	Шиликты	20022	43	43	50	50	124	0	120	429	Н/Д	Н/Д	
Всего:		723720	23043	10973	1290	1556	3299	660	857	41677	4628	-37049	
Итог:		5012249	206642	79780	18313	77321	69790	6710	29010	487566	86471	-401095	

\*Р – Рентабельное ОХ

\*Н/Р – Нерентабельное ОХ

\*Н/Д – Нет данных.

Для расчета показателей рентабельности использовалось соотношение значений прибыли с затратами.

Рентабельность вычисляли по общей формуле:

$$R = \Pi / Z \times 100\%$$

где R – рентабельность,  $\Pi$  – прибыль, Z –затраты [11].

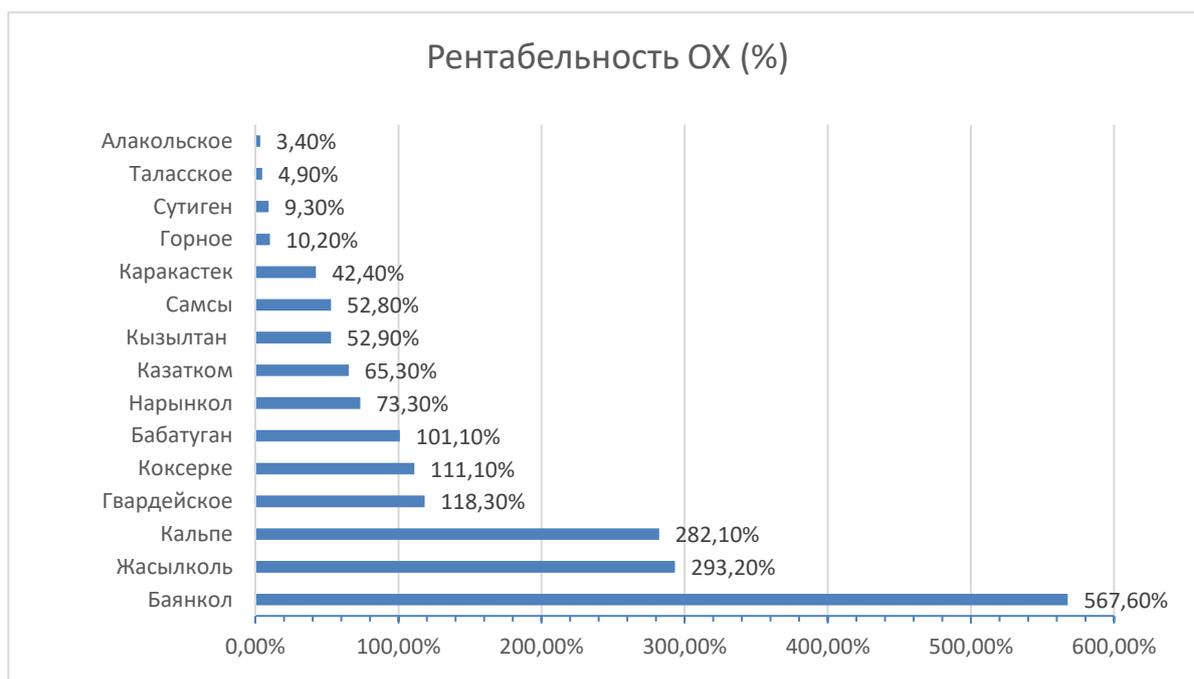
Проведённый анализ показал, что из 121 закреплённых охотничьих хозяйств Алматинской области:

- 15 преодолели порог рентабельности в 0-1% (рисунок 2), что составляет 12,4 % от общего числа;

- 40 не достигают порога рентабельности (0-1%), то есть, являются убыточными.

Кроме того, 66 охотничьих хозяйств вообще не предоставили данные о доходах от охотхозяйственной деятельности либо не освоили лимит (по представленными данным).

Однако необходимо отметить, что данная статистика, собираемая Комитетом лесного хозяйства и животного мира, не отражает полную картину деятельности охотхозяйств. В ней не учтены доходы, получаемые от оказанных услуг (аренда гостиниц и кордонов, прокат лошадей, услуги проводника и т.д.), и от иностранного охотничьего туризма, а также от дополнительных видов деятельности.



**Рисунок 2** – Рентабельность охотничьих хозяйств Алматинской области (%)

Рентабельные охотничьи хозяйства (всего пятнадцать) условно разделили на 2 категории:

1. Рентабельность от 0–1% до 30 % — низкорентабельные;
2. Рентабельность больше 30% — высокорентабельные.

К категории низкорентабельных охотничьих хозяйств относятся 4 хозяйства (26,67%), а к категории высокорентабельных соответственно – 11 хозяйств, что составляет 73,33% от общего числа рентабельных.

Для выяснения ключевых различий был проведен сравнительный анализ высокорентабельных охотничьих хозяйств с остальными категориями хозяйств (с низкорентабельными и нерентабельными) по 5 показателям основных расходов на ведение охотничьего хозяйства, выраженный в процентном соотношении (таблица 5).

**Таблица 5** - Расходы на ведение охотничьего хозяйства различных категорий рентабельности

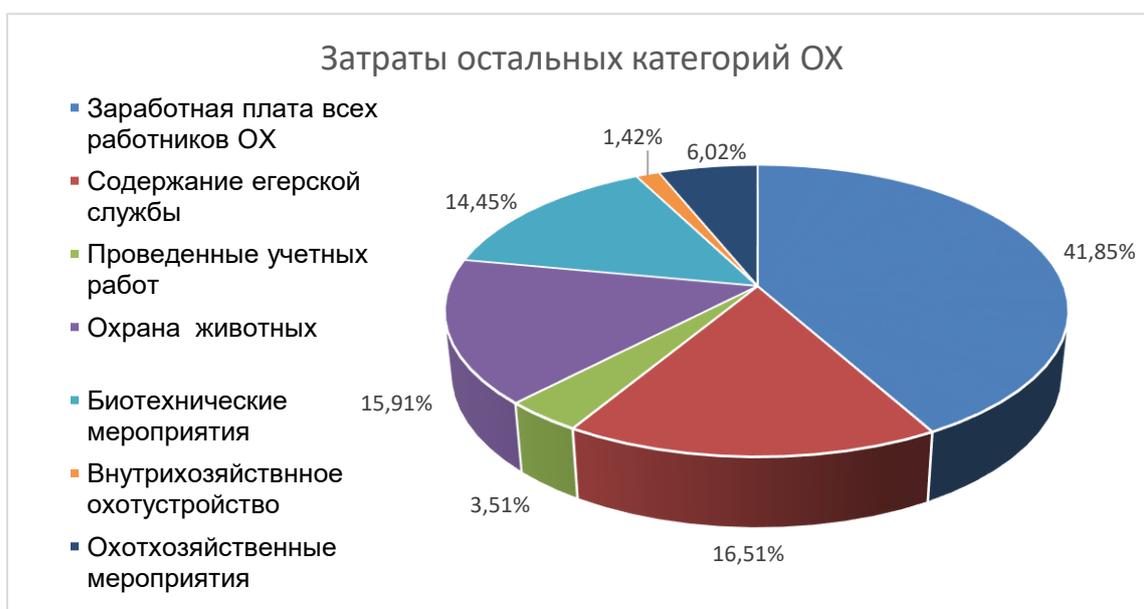
Категория ОХ	Расходы на ведение охотничьего хозяйства (%)						
	Заработная плата всех работников ОХ	Содержание егерской службы	Проведенные учетных работ	Охрана животных	Биотехнические мероприятия	Внутрихозяйственное охотустройство	Охотхозяйственные мероприятия
Высокорентабельные ОХ	40,12%	7,50%	8,17%	9,27%	6,30%	0%	2,42%
Остальные ОХ	41,85%	16,51%	3,51%	15,91%	14,45%	1,42%	6,02%

Сравнительный анализ различных категорий расходов высокорентабельных охотничьих хозяйств с расходами остальных хозяйств, показывает, что:

1. Затраты на содержание егерской службы, затраты на охрану диких животных у высокорентабельных охотничьих хозяйств ниже, чем у остальных категорий ОХ;
2. Затраты на оплату труда в хозяйствах обеих категорий примерно равны;
3. Расходы на биотехнические и охотхозяйственные мероприятия у высокорентабельных охотничьих хозяйств меньше (на 3-8%), чем у остальных категорий охотничьих хозяйств (рис. 3-4).



**Рисунок 3** – Затраты высокорентабельных охотничьих хозяйств на ведение охотничьего хозяйства (%)



**Рисунок 4** – Затраты остальных категорий охотничьих хозяйств на ведение охотничьего хозяйства (%)

### **Выводы**

Анализ экономической эффективности ведения охотничьего хозяйства Алматинской области показал, что из 121 закрепленных охотничьих хозяйств рентабельны только 15. Большинство субъектов охотничьего хозяйства либо совсем не ведут учет доходов и расходов на охотхозяйственную деятельность, либо предоставляют не полные отчетные данные, в которых не отражены показатели доходов от оказанных услуг, от иностранного охотничьего туризма и дополнительных видов деятельности.

В ходе анализа было установлено, что:

1. Затраты на содержание егерской службы и охрану диких животных у охотничьих хозяйств, отнесенных к категории высокорентабельных, ниже, чем у охотничьих хозяйств остальных категорий;

2. Затраты на оплату труда в хозяйствах всех категорий примерно равны;

3. Расходы на биотехнические и охотхозяйственные мероприятия у высокорентабельных охотничьих хозяйств меньше (на 3-8%), чем у охотничьих хозяйств остальных категорий.

Таким образом, прибыль даже высокорентабельных охотничьих хозяйств формируется в том числе за счет экономии на содержании егерской службы, охране диких животных, проведении необходимых охотхозяйственных и биотехнических мероприятий. Такой способ ведения охотничьего хозяйства является экстенсивным и может повлечь за собой нежелательные последствия, среди которых деградация угодий и сокращение числа охотничьих животных. Понимание экономической составляющей ведения охотничьего хозяйства важно, как для эффективного управления этой отраслью со стороны государства, так и для снижения рисков, связанных с его ведением, обеспечения его окупаемости и повышения привлекательности для потенциальных инвесторов.

### **Благодарность**

Исследования проведены в рамках реализации проектов:

- BR10965224 «Разработка Кадастра животного мира Северного Тянь-Шаня для сохранения его генетического разнообразия» по программе О.0992 «Разработка Кадастра животного мира Северного Тянь-Шаня для сохранения его генетического разнообразия»;

- По бюджетной программе 256 «Управление, обеспечение сохранения и развития лесных ресурсов и животного мира», по подпрограмме 102 «Обеспечение сохранения, воспроизводства и рационального использования ресурсов животного мира», по специфике 159 «Подготовка биологического обоснования на изъятие объектов животного мира на период с 15.02.2023 по 15.02.2024».

### **Список литературы**

1. The economic, environmental and social contribution of shooting sports to the UK «The value of shooting» - British Association for Shooting and Conservation, 2014. – P. 3.

2. U.S. hunting and trapping industry market size 2013-2022. Published by Statista Research Department, Dec 5, 2023. - <https://www.statista.com/statistics/1174492/hunting-and-trapping-industry-market-size-us/>.

3. Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития охотничьей отрасли и сохранения животного мира». – 2021. – С. 2. <https://legalacts.gov.kz/npa/view?id=8397867>.

4. Демчук О.В., Арефьева С.Г. Прибыль и рентабельность предприятия: сущность, показатели и пути повышения / Проблемы экономики и менеджмента - № 8 (48) – 2015. – С. 9.

5. Экономический анализ: учебник для бакалавров / под ред. Н.В. Войтоловского, П. Калининой, И.И. Мазуровой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – С. 548.

6. Плахов К.Н. Об экономике охотничьего хозяйства в Казахстане/ Зоологические исследования в Казахстане в XXI веке: итоги, проблемы и перспективы. Сборник статей

международной научной конференции, посвященной 90-летию Института зоологии Республики Казахстан. 13-16 апреля 2023 года. Алматы, 2023. - С. 819 -828.

7. Указ Президента Республики Казахстан № 887 от 4 мая 2022 года «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» <https://www.akorda.kz/ru/o-nekotoryh-voprosah-administrativno-territorialnogo-ustroystva-respubliki-kazahstan-44522>.

8. Ландшафтное и биологическое разнообразие в Республике Казахстан. Информационно-аналитический обзор. Программы развития ООН / Под ред. И.Х. Мирхашимова. — Алматы: ОО «OST — XXI век», 2005. — С. 242.

9. Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан - Ежегодный отчет об охотхозяйственной деятельности субъектов охотничьих хозяйств Алматинской области за 2021 г.

10. А. В. Неверов и др. Устойчивое развитие охотничьего хозяйства Республики Беларусь: вопросы теории и практики: монография /– Минск: БГТУ, 2021. – С. 52.

11. Шершова Е.В. Рентабельность как показатель эффективности работы предприятия. / Modern science. - № 6-1 – 2121. – С. 173-174.

12. Плахов К.Н., Соколов С.В., Акылбекова А.Ж. Новые сведения о численности и распространении диких копытных Казахстана / Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства. 2012. – С. 34.

13. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 16 февраля 2015 года № 18-03/106. «Об утверждении перечня ценных видов животных, являющихся объектами охоты и рыболовства» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010494>.

14. Приказ и.о. Председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 24 июля 2015 года № 190 «О введении ограничений и запретов на пользование объектами животного мира, их частей и дериватов, установлении мест и сроков их пользования» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011939>.

## References

1. The economic, environmental and social contribution of shooting sports to the UK «The value of shooting» - British Association for Shooting and Conservation, 2014. – R. 3.

2. U.S. hunting and trapping industry market size 2013-2022. Published by Statista Research Department, Dec 5, 2023. - <https://www.statista.com/statistics/1174492/hunting-and-trapping-industry-market-size-us/>.

3. Konceptciya proekta Zakona Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotory`e zakonodatel`ny`e akty` Respubliki Kazakhstan po voprosam razvitiya okhotnich`ej otrasli i sokhraneniya zhitovno go mira». – 2021. – S. 2. <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=8397867>.

4. Demchuk O.V., Aref`eva S.G. Pribyl` i rentabel`nost` predpriyatiya: sushhnost`, pokazateli i puti pov`sheniya / Problemy` e`konomiki i menedzhmenta - # 8 (48) – 2015. – S. 9.

5. E`konomicheskij analiz: uchebnik dlya bakalavrov / pod red. N.V. Vojtolovskogo, P. Kalininoj, I.I. Mazurovoj. – 4-e izd., pererab. i dop. – M.: Izd-vo Yurajt, 2014. – S. 548.

6. Plakhov K.N. Ob e`konomie okhotnich`ego khozyajstva v Kazakhstane/ Zoologicheskie issledovaniya v Kazakhstane v XXI veke: itogi, problemy` i perspektivy`. Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchnoj konferenczii, posvyashhennoj 90-letiyu Instituta zoologii Respubliki Kazakhstan. 13-16 aprelya 2023 goda. Almaty`, 2023. - S. 819 -828.

7. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan # 887 ot 4 maya 2022 goda «O nekotory`kh voprosakh administrativno-territorial`nogo ustrojstva Respubliki Kazakhstan» <https://www.akorda.kz/ru/o-nekotoryh-voprosah-administrativno-territorialnogo-ustroystva-respubliki-kazahstan-44522>.

8. Landshaftnoe i biologicheskoe raznoobrazie v Respublike Kazakhstan. Informacionno-analiticheskij obzor. Programmy` razvitiya OON / Pod red. I.Kh. Mirkhashimova. — Almaty: OO «OST — XXI vek», 2005. — S. 242.

9. Komitet lesnogo khozyajstva i zhivotnogo mira Ministerstva e`kologii i prirodny`kh resursov Respubliki Kazakhstan - Ezhegodny`j otchet ob okhotkhozyajstvennoj deyatel`nosti sub`ektov okhotnich`ikh khozyajstv Almatinskoj oblasti za 2021 g.

10. A. V. Neverov i dr. Ustojchivoe razvitie okhotnich`ego khozyajstva Respubliki Belarus: voprosy` teorii i praktiki: monografiya /– Minsk: BGTU, 2021. – S. 52.

11. Shershova E.V. Rentabel`nost` kak pokazatel` e`ffektivnosti raboty` predpriyatiya. / Modern science. - # 6-1 – 2121. – S. 173-174.

12. Plakhov K.N., Sokolov S.V., Aky`lbekova A.Zh. Novy`e svedeniya o chislennosti i rasprostraneniі dikikh kopy`tny`kh Kazakhstana / Sovremennyye problemy` prirodozovaniya, okhotovedeniya i zverovodstva. 2012. – S. 34.

13. Prikaz Ministra sel`skogo khozyajstva Respubliki Kazakhstan ot 16 fevralya 2015 goda # 18-03/106. «Ob utverzhdenii perechnya czenny`kh vidov zhivotny`kh, yavlyayushhikhsya ob`ektami okhoty` i ry`bolovstva» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010494>.

14. Prikaz i.o. Predsedatelya Komiteta lesnogo khozyajstva i zhivotnogo mira Ministerstva sel`skogo khozyajstva Respubliki Kazakhstan ot 24 iyulya 2015 goda # 190 «O vvedenii ogranichenij i zapretov na pol`zovanie ob`ektami zhivotnogo mira, ikh chastej i derivatov, ustanovlenii mest i srokov ikh pol`zovaniya» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011939>.

***А.М. Хамчукова<sup>1\*</sup>, А.Б. Туганбеков<sup>1</sup>, Қ.Н. Плахов<sup>1</sup>, Б.А. Кентбаева<sup>2</sup>***

*<sup>1</sup>Биоценология және аң шаруашылығы зертханасы, Қазақстан Республикасы Зоология институты, Алматы, Қазақстан, [anna.khamchyukova@zool.kz](mailto:anna.khamchyukova@zool.kz)\**

*<sup>2</sup>Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан, [botagoz.kentbayeva@kaznaru.edu.kz](mailto:botagoz.kentbayeva@kaznaru.edu.kz)*

## **АҢ ШАРУАШЫЛЫҚ БАСҚАРУЛАРЫНЫҢ ТІБІРЛІГІН ТАЛДАУ АЛМАТЫ ОБЛЫСЫ**

### ***Аңдатпа***

Мақалада 2021 жылғы аңшылық маусымындағы Алматы облысындағы аңшылық шаруашылық субъектілерінің аңшылық-экономикалық көрсеткіштері сипатталған және олардың рентабельділігін талдау нәтижелері берілген. Облыста 3 жыл ішінде ауланатын жануарлар түрлерінің динамикасы көрсетілген. Алынған мәліметтер негізінде аңшылық шаруашылықтардың экономикалық көрсеткіштері бойынша жіктелуі ұсынылады.

Қазіргі жағдайда аңшылық шаруашылығының экономикасын түсіну мемлекет тарапынан осы саланы тиімді басқару және аңшылық өнімдерін тұтыну нарығын (ішкі және сыртқы) қалыптастыру үшін қажет.

***Кілт сөздер:*** аңшылық, рентабельділік, аң аулаушы, экономикалық көрсеткіштер, биотехнология, жануарларды қорғау, аң шаруашылығы, тұрақты пайдалану.

***А.М. Khamchukova<sup>1\*</sup>, А.Б. Tuganbekov<sup>1</sup>, К.Н. Plakhov<sup>1</sup>, В.А. Kentbaeva<sup>2</sup>***

*<sup>1</sup>Laboratory of Biocenology and Hunting Science, Institute of Zoology of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan, [anna.khamchyukova@zool.kz](mailto:anna.khamchyukova@zool.kz)\**

*<sup>2</sup>Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Kazakhstan, [botagoz.kentbayeva@kaznaru.edu.kz](mailto:botagoz.kentbayeva@kaznaru.edu.kz)*

## **ANALYSIS OF THE PROFITABILITY OF HUNTING MANAGERMENTS ALMATY REGION**

### **Abstract**

The article describes the hunting-economic indicators of hunting entities in the Almaty region for the 2021 hunting season and presents the results of an analysis of their profitability. The dynamics of the number of animal species that are hunted in the region over a 3-year period is shown. Based on the data obtained, a classification of hunting farms according to economic indicators is proposed.

Understanding the economics of hunting in modern conditions is necessary for the effective management of this industry by the state and the formation of markets for the consumption of hunting products (domestic and external).

**Key words:** hunting, profitability, gamekeeper, economic indicators, biotechnology, animal protection, game breeding, sustainable use.

MPNТИ 10.55.61

DOI <https://doi.org/10.37884/1-2024/24>

*Г.Б. Усипбаев\*, А. Д. Омарбекова, А. А. Айдарова, А. Б. Аскарбекова*

*Казахский Национальный Аграрный Исследовательский Университет. Республика Казахстан, г. Алматы, проспект Абая 8, [Galym403@gmail.com](mailto:Galym403@gmail.com)\*, [ardakddd@yandex.ru](mailto:ardakddd@yandex.ru), [asema\\_aidarova@mail.ru](mailto:asema_aidarova@mail.ru), [aigerimaskarbekova.0220@gmail.com](mailto:aigerimaskarbekova.0220@gmail.com)*

## **УСТАНОВЛЕНИЕ СЕРВИТУТА В ОТНОШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В КАЗАХСТАНЕ**

### *Аннотация*

В настоящей статье представлены выводы исследования по результатам анализа законодательства Республики Казахстан в отношении наличия возможности установления сервитута (публичного, так и частного) для целей строительства производственных объектов.

Определение сервитута в Гражданском кодексе Республики Казахстан не приведен, хотя это определение встречается в Земельном кодексе Республики Казахстан и в других законах.

Согласно подпункту 38) ст.12 Земельного кодекса Республики Казахстан сервитут - право ограниченного целевого пользования чужим земельным участком, в том числе для прохода, проезда, прокладки и эксплуатации необходимых коммуникаций, охотничьего хозяйства и иных нужд. Также в Земельном кодексе Республики Казахстан сервитуту посвящена отдельная глава.

В процессе правоприменительной практике по установлению сервитута в Земельной кодексе Республики Казахстан обнаружилось внутренние противоречия и правовые вакуумы.

По своей природе сервитут является вспомогательным способом осуществления субъектом права собственности в отношении принадлежащего ему земельного участка, в случае если имеются препятствия для его использования в полной мере.

Законодательством предусмотрен ряд случаев, когда собственник или землепользователь обязан предоставить заинтересованным физическим и юридическим лицам право ограниченного целевого пользования земельным участком. К таким случаям относятся предоставление сервитута для нужд государственного природного заказника, для доступа к объектам систем газоснабжения, государственным лесовладельцам для ограниченного доступа к участкам государственного лесного фонда.